

Gadány Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
8715. Gadány, Fő u. 81.
Tel./fax: 85/329-122

Előterjesztés

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. május 27. napján tartandó nyílt, soros képviselőtestületi ülésére
a védett természeti területekkel kapcsolatos törvényességi felhíváshoz

Tisztelt Képviselőtestület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal 2012. június 27. napján helyszíni törvényességi célellenőrzést folytatott a közszolgáltatásokat szabályozó témakörben Gadány Községi Önkormányzatnál. A helyszíni ellenőrzés megállapításairól a kormányhivatal a 2012. augusztus 03. napján kelt összefoglaló jelentésének megküldésével tájékoztatta az önkormányzatot.

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a 32/2012. (VIII.8.) számú határozatával intézkedési tervet fogadott el a Kormányhivatal által feltárt hiányosságok megszüntetésére.

A Kormányhivatal a Mesztegyői Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének kérelmére határidő hosszabbítást engedélyezett 2013. szeptember 30-ig a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására, illetve a védett természeti terület fenntartására, továbbá a természeti állapotának fejlesztésére, őrzésére kezelési terv elkészítésére.

A fenti határidőig a képviselőtestület nem tett eleget a célellenőrzésben feltárt hiányosságok, úgymint a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása, illetve a védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről kezelési terv elkészítése, és rendelettel történő elfogadása vonatkozásában, így a képviselőtestület mulasztásban megnyilvánuló törvénytétést követett el.

A törvényességi felhívás az előterjesztés mellékletét képezi.

A kormányhivatal a törvényességi felhívásban foglaltak megvizsgálására és a szükséges intézkedések megtételére 2014. május 31. napját tűzte ki határidőül.

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselőtestületet az előterjesztés mellékletét képező törvényességi felhívás megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1266/2014. számú törvényességi észrevételét megtárgyalta, azt tudomásul vette. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a törvénysértés megszüntetése érdekében az észrevételben foglaltaknak megfelelően készítse el a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet tervezetét, illetve a védett természeti terület fenntartásról, természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről szóló kezelési tervet, és azokat 2014. május 31. napjáig terjessze be megalkotás és elfogadás végett a képviselőtestület elé.

Felelős: Ósz János polgármester
Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Határidő: 2014. május 31.

Mesztegyő, 2014. május 21.





SOMOGY MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

FŐIGAZGATÓ

Ügyiratszám: SOB/03/1266/2014.

Ügyintéző: dr. Bek Melinda

Tárgy: törvényességi felhívás védett természeti területekkel kapcsolatos mulasztás miatt

Határidő: 2014. május 31.

**Gadány Községi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

GADÁNY

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva Gadány Községi Önkormányzat Képviselő-testülete részére az alábbi:

törvényességi felhívást

teszem:

1.) A Somogy Megyei Kormányhivatal 2012. június 27-én helyszíni törvényességi célellenőrzést folytatott a közszolgáltatásokat szabályozó témakörben Gadány Község Önkormányzatánál (a továbbiakban: Önkormányzat).

A helyszíni ellenőrzés megállapításairól a kormányhivatal a 2012. augusztus 3. napján kelt összefoglaló jelentésének megküldésével tájékoztatta az önkormányzatot.

Ebben többek között a kormányhivatal kiemelte azt, hogy ha az önkormányzat rendelkezik **védett természeti területtel**, arra vonatkozóan **kezelési terv készítési kötelezettséget** ír elő a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Ttv.*) 36. § és 55. §-a.

A célellenőrzést követően Ósz János polgármester úr 2012. november 5. napján kelt levelében arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. augusztus 8-án tartott ülésén megtargyalta a célellenőrzéssel kapcsolatos megállapításokat, és **32/2012. (VIII. 8.) számú határozatával intézkedési tervet fogadott el** a Kormányhivatal által feltárt hiányosságok megszüntetésére.

2.) A hiányosságok feltárasát követően a Mesztegyői Közös Önkormányzati Hivatali Jegyzőjének kérelmére a kormányhivatal **határidő hosszabbítást engedélyezett 2013. június 4-én** (SOB/03/1521-7/2013.) Gadány vonatkozásában **2013. szeptember 30-ig a védett természeti területek védetté nyilvánításáról önkormányzati rendelet** megalkotására, illetve a védett természeti terület fenntartására, továbbá a természeti állapotának fejlesztésére, őrzésére **kezelési terv elkészítésére.**

Ezzel szemben a Jegyző Asszony **2013. szeptember 24-én** kelt levelében csupán arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy Gadány vonatkozásában a védett természeti területekkel kapcsolatban megkereste (szintén 2013. szeptember 24-én) a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságát abból a célból, hogy az összesen **17 db helyrajzi számmal megjelölt helyi jelentőségű természetvédelmi terület**, illetve az összesen **16 db helyi jelentőségű védett fasor és természeti emlék (védett fák)** közül kívánják-e valamelyiket országosan védetté nyilvánítani.

Jegyző Asszony úgy tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a Nemzeti Park Igazgatóságának válaszában megérkezését követően kerül sor az önkormányzati rendelet és a kezelési terv elkészítésére, elfogadására.

A mérlegelési jogkörben a kormányhivatal által meghosszabbított határidő eredménytelen eltelteét követően **2014. március 26-án** a Nemzeti Jogszabálytár informatikai rendszerén keresztül a Jegyző Asszonytól tájékoztatást kértünk a kérdéses önkormányzati rendelet, illetve kezelési terv elkészültéről.

2014. március 31-én érkezett válaszában a Jegyző Asszony arról tájékoztatót, hogy **2013. december 17-én** érkezett levelében a Nemzeti Park Igazgatóság úgy nyilatkozott, hogy Gadány település vonatkozásában **nem terveznek országos védelem alá helyezni** területeket. Tájékoztatta továbbá a jegyzőt az önkormányzati rendelet előkészítéséhez az alkalmazandó jogszabályi háttérrel.

Ezt követően **2014. február 13-án** kelt levelében a Jegyző Asszony csupán további szakmai segítséget kért a Nemzeti Park Igazgatóságtól, más iratot a megtett intézkedésekről nem csatolt a kormányhivatal által **az Mőtv. 133. § (1) bekezdése** alapján küldött megkeresésére.

3.) Összességében tehát a 2012-es céllenőrzés során feltárt hiányosságok, úgymint a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló **rendelet megalkotása**, illetve a védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről **kezelési terv elkészítése, és rendelettel történő elfogadása** vonatkozásában a Képviselő-testület **mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el.**

A Ttv. 36. § kimondja, hogy a természetvédelmi kezelési módokat, korlátozásokat és tilalmakat, továbbá az egyéb kötelezettségeket (természetvédelmi kezelési terv) országos jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan a miniszter, **helyi jelentőségű védett természeti területre vonatkozóan a települési - Budapestén a fővárosi - önkormányzat rendeletben állapítja meg.**

Ezen túlmenően **valamennyi védett természeti területre - az ott tevékenységet folytatókra kötelező erejű - természetvédelmi kezelési tervet kell készíteni.** A természetvédelmi kezelési tervet 10 évenként felül kell vizsgálni.

A Ttv. 36. § (4) bekezdése alapján a természetvédelmi kezelési tervek készítésére, tartalmára, jóváhagyására, a terv készítésére kötelezettre vonatkozó szabályokat a **természetvédelmi kezelési tervek készítésére, készítőjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 3/2008. (II. 5) KvVM rendelet** tartalmazza.

A Ttv. 55. §-a úgy rendelkezik, hogy a **települési önkormányzat** - fővárosban a fővárosi önkormányzat - az illetékességi területén található helyi jelentőségű védett természeti területek fenntartására **tervet készít**. A tervnek az országos, a regionális tervekkel összhangban kell lennie.

A tervet a települési önkormányzat képviselő-testülete, a fővárosban és a megyei jogú városban a közgyűlés (a továbbiakban együtt: képviselő-testület) **rendelettel fogadja el**.

A tervek előterjesztéséhez az illetékes nemzeti park igazgatóság előzetes véleménye szükséges. Az elfogadott önkormányzati természetvédelmi terv egy példányát meg kell küldeni az igazgatóságnak.

Fentiek alapján a 2012. óta fennálló törvénysértés megszüntetése érdekében szükséges, hogy a Képviselő-testület a törvényességi felhívásban **megadott határidőig** a hivatkozott jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően **alkosson önkormányzati rendeletet** Gadány közigazgatási területén található helyi jelentőségű védett természeti területekről, továbbá a Képviselő-testületnek **kezelési tervet** kell elfogadnia **rendelet formájában** valamennyi védett természeti terület kezelésének szabályairól.

A lefolytatott törvényességi vizsgálat alapján megállapítást nyert, hogy a képviselő-testület a fenti törvénysértéseket követte el, mert a Somogy Megyei Kormányhivatal, mint felügyeleti szerv által 2012. évben lefolytatott **célellenőrzés során feltárt, védett természeti területekkel kapcsolatos hiányosságokat a mai napig nem pótolta.**

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedésről **legkésőbb a fenti határidőig írásban tájékoztatni szíveskedjen.**

Kérem, hogy a Nemzeti Jogszabálytáron keresztül megküldendő válaszához szíveskedjen a testületi határozat kivonatát és a mulasztással érintett jogszabálysértő állapot megszüntetését igazoló dokumentumokat (önkormányzati rendelet, kezelési terv elfogadásáról szóló rendelet) is megküldeni.

Felelvom figyelmet továbbá arra is, hogy a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012 (VI. 26.) Korm. rend. 2. § (4) és (5) bekezdése kimondja, hogy amennyiben a törvényességi felhívás nem vezet eredményre, a kormányhivatal a jogszabálysértés megszüntetése érdekében más törvényességi felügyeleti eszközt alkalmaz.

Ebben az esetben a kormányhivatal a jogszabálysértés mielőbbi megszüntetése érdekében **egyidejűleg több törvényességi felügyeleti eszközt is alkalmazhat**, ha az alkalmazni kívánt törvényességi felügyeleti eszközök jellege azok egyidejű alkalmazását lehetővé teszi. A kormányhivatal a törvényességi felügyeleti eszközök alkalmazását **addig folytatja, ameddig a jogszabálysértés nem kerül megszüntetésre.**

Tájékoztatom, hogy az Möt. 141. § (1) bekezdés e.) pontja szerint a kormányhivatal a helyi önkormányzattal szemben törvényességi felügyeleti bírságot szabhat ki, **ha az érintett ugyanazon jogszabályi kötelezettségét ismételten megszegi.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy ha a mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló **határidő eredménytelenül telik el**, úgy a kormányhivatal az Mtv. 137. § (1) bekezdése értelmében **a Kúriánál a törvényen alapuló jogalkotási kötelezettség elmulasztásának bírósági megállapítását** fogja kezdeményezni.

Kaposvár, 2014. április 2.

Tisztelettel:

Juhász Tibor
kormány megbízott megbízásából



Gadány Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
8715. Gadány, Fő u. 81.
Tel./fax: 85/329-122

Előterjesztés

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. május 27. napján tartandó nyílt, soros képviselőtestületi ülésére
a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló
önkormányzati rendelet megalkotásához

Tisztelt Képviselőtestület!

A Somogy Megyei Kormányhivatal 2012. június 27. napján helyszíni törvényességi céll ellenőrzést folytatott a közszolgáltatásokat szabályozó témakörben Gadány Községi Önkormányzatnál.

A fenti ellenőrzés során a Kormányhivatal feltárta azt a hiányosságot, hogy Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete nem rendelkezik a védett területekre vonatkozóan önkormányzati rendelettel.

Mivel a képviselőtestület többszöri felszólítás ellenére sem tett eleget a céll ellenőrzésben feltárt hiányosságnak, úgymint a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet megalkotása, illetve a védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről kezelési terv elkészítése, és rendelettel történő elfogadása, így a képviselőtestület mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követett el.

A képviselőtestület a törvénysértést úgy tudja megszüntetni, hogy megalkotja a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló önkormányzati rendeletét.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelt tervezet előkészítése a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembe vételével történt.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet a rendelet tervezet megtárgyalására és a rendelet elfogadására.

Mesztegyő, 2014. május 21.



**Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
.../2014. (.....) önkormányzati rendelete
a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról**

Gadány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 36.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a természeti értékek helyi védelmére a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. § Gadány Község Önkormányzata a „Gadány helyi építési szabályzatáról” szóló 3/2005. (IV.13.) rendeletének 1. mellékletében felsorolt természetvédelmi területek és helyi jelentőségű védett fasorok és természeti emlékek (védett fák) védettségét a képviselő-testület e rendelettel fenntartja.

2. § A védettség fenntartásának célja a természeti emlékek károsodásának megelőzése, elhárítása, az eddig bekövetkezett károsodás csökkentése, megszüntetése, illetve fasorok esetén a jelen és a jövő nemzedékek számára történő megőrzése és tervszerű fenntartása.

3. § (1) A védett természeti emlékek egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok

- a) A fellépő növényi és állati kártevők elleni megelőző védelem biztosítása,
- b) A száraz ágrészek gondos időbeni eltávolítása, fasebkezelés.
- c) A megfelelő növőtér – és a lombkoronának megfelelő földterület – állandó gondozása.
- d) A védett fasorban lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni.

(2) A védett természeti területek és természeti emlékek kezelési tervét, mely az ott tevékenységet folytatókra kötelező erejű az önkormányzati rendelet 2. melléklete tartalmazza. A kezelési tervet 10 évenként felül kell vizsgálni.

4. § (1) A védelem alatt álló területekről az önkormányzat nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartásba bárki betekinthez.

(3) A védetté nyilvánított természeti területeket táblákkal kell jelölni. A táblán fel kell tüntetni:

- a) a védett természeti terület megnevezését,
- b) védettségét tényét
- c) a védelem alá helyezés idejét

(4) A védelmet jelölő táblák elkészítéséről, kihelyezéséről az önkormányzat gondoskodik.

A védett természeti terület állapotának megőrzése

5. § (1) Minden természetes és jogi személy kötelessége a helyi természeti területek, értékek védelme. Ennek érdekében kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, azok következményeinek megszüntetésében, a károk helyreállításában.

(2) A jelen rendelet tárgyát képező, helyi jelentőségű természeti terület megóvásáról a tulajdonossal és kezelővel egyeztetve az önkormányzat gondoskodik. E feladat ellátásával az önkormányzat a terület mindenkorai kezelőjét, használóját is megbízhatja.

(3) Az ingatlan tulajdonosa köteles tölteni a védetté nyilvánítás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

(4) A helyileg védett természeti terület és érték jelentős mértékű megváltoztatásának engedélyezéséhez a képviselő-testület engedélye is szükséges, kivéve az azonnali balesetveszély elhárítása érdekében történő fakivágását.

(5) A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti terület, érték súlyosan károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységét.

(6) Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti területek és értékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyezteti.

6. § (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gadány, 2014.

Ösz János
polgármester

Károlyné Csobod Hajnalka
jegyző

Záradék:

A rendelet 2014. napján kihirdetésre került.

Gadány, 2014.

Károlyné Csobod Hajnalka
jegyző

1. melléklet
a .../2014. (.....) önkormányzati rendelethez

Helyi jelentőségű természetvédelmi területek helyrajzi számai:

07/21, 09, 036, 038/2, 039/9, 047, 048, 049, 050, 052, 097, 098, 099, 0100, 0101, 0110,0111

Helyi jelentőségű védett fasorok és természeti emlékek (védett fák):

Sorszám	Latin név	Magyar név	Hrsz		Törzsátmérő
1.	<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs	43	1 db	50
2.	<i>Juglans regia</i>	dió	43	1 db	80
3.	<i>Juglans regia</i>	dió	295	1 db	60
4.	<i>Picea abies</i>	luc	201	1 db	50
5.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	240/1	1 db	50
6.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	253	1 db	50
7.	<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs	88	fasor	30
8.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye	174	3 db	40
9.	<i>Salix alba</i>	fűz	043/2	3 db	80
10.	<i>Juglans regia</i>	dió	311	1 db	40
11.	<i>Prunus domestica</i>	szilva	302	fasor	20
12.	<i>Prunus domestica</i>	szilva	302	fasor	25
13.	<i>Juglans regia</i>	dió	272/2	1 db	272/2
14.	<i>Cerasus vulg.</i>	cseresznye	319	1 db	320
15.	<i>Juglans regia</i>	dió	319	1 db	50
16.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	319	1 db	90

2. melléklet
a .../2014. (.....) önkormányzati rendelethez

A gadányi helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- A Gadány 07/21, 09, 036, 038/2, 039/9 hrsz.-ú területen található erdők és a Gadány 047, 048, 049, 050, 097, 098, 099, 0100, 0101, 0110, 0111 hrsz.-okon található legelők illetve szántók, valamint a tájképi sokszínűség megőrzése. A jelentős tájképi szereppel bíró idős fák, fasorok védelme, esetleges pótlása. A falu lakossága évszázadok óta erdőgazdálkodásból, mezőgazdaságból és legeltetési állattartásból élt. A tájképi jelentőségén kívül ezért kultúrtörténeti emlékként is fontos a falut körülölelő, források, vízmosások tarkította domboldal és a völgyben található legelők.

- a jelenlegi állapot fenntartása illetve javítása .

- A legeltetési állattartás mint hagyományos gazdálkodási forma fenntartása a területen, a legelő és az ott található gémeskút állagának megőrzése, javítása.

2. Természetvédelmi stratégiák

- A legelő jellegzetes tájképi értékének megőrzése a hagyományos gazdálkodási módok folytatásával, a szántókon hagyományos szántóföldi művelés folytatása esetleg a feltört gyeperdő visszaállítása kaszálóvá vagy legelővé.

- Engedélyezett fahasználati tevékenységet a természet- és tájvédelem érdekeinek alárendelve, azok sérelme nélkül, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával szabad végezni, ideértve a kivágásra szánt faegyedek kijelölését is.

- Az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő fajok [fehér akác (*Robinia pseudo-akacia*), lepényfa (*Gleditsia triacanthos*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), zöld juhar (*Acer negundo*)] visszaszorítása, eltávolítása a területről. Ezt a tevékenységet is jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával szabad végezni, ideértve a kivágásra szánt faegyedek kijelölését is.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása

- A területen a művelési ág megváltoztatása tilos, kivéve a szántók rétté, legelővé változtatása.

3.1.2. Fajok védelme

- Az elöregedett, egészségileg leromlott vagy természeti csapás által elhalt vagy veszélyessé vált faegyedek pótlásáról a terület mindenkor tulajdonosának (használójának) gondoskodnia kell. Az egyedileg védett fák pótlása lehetőleg ugyanazon fajjal történjen.

- Különbféle védett és fokozottan védett fajok [pl.:búbos banka (*Upupa epops*) ,közönséges törpedenevér(*Pipistrellus pipistrellus*), harkályfélék (*Picidae*)] élő-, szaporodó- és táplálkozó helyeül szolgál ez a terület. Ezen egyedek védelmében fakitermelési munkálatot végezni április 1-től augusztus 31-ig tilos.

- Mindennemű fakivágás csak a jegyző engedélyével, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával végezhető.

3.1.4. Terület- és földhasználat

- A területen csak tájba illő, hagyományt őrző épületek, építmények létesíthetők.
- Új nyomvonalas létesítmény csak a felszín alatt vezethető.
- Hulladék elhelyezése tilos a területen.
- Bányászati és ipari tevékenység nem folytatható a területen.
- Mindennemű vízrendezési beavatkozás a DDNPI szakembereivel előzetesen egyeztetett módon történhet.

3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

3.2.1. Gyep (rét és legelő), szántó művelési ágú területek kezelése

- A gyepeket elsősorban legeltetéssel kell kezelni. Ha erre nincsen mód, a gyepet évente le kell kaszálni. A kaszálást legkésőbb július 15-ig el kell végezni.
- A gyepek további cserjésedését, gyomosodását évente őszi tisztító kaszálással meg kell akadályozni. A tisztító kaszálást legkésőbb november 15-ig el kell végezni.
- A gyepterületeken tilos a műtrágyahasználat, növényvédő szerek közül csak a környezetkímélő besorolásúak használhatók.
- Tilos a gyep feltörése.
- A védett növény- és állatfajok megóvása, illetve a gyep túllegeltetésének elkerülése érdekében a természetvédelmi hatóság az igazgatóság kezdeményezésére a legeltetést és a kaszálást térben és időben korlátozhatja.
- Szántókon csak hagyományos növénytermesztés végezhető, növényvédő szerek közül csak a környezetkímélő besorolásúak használhatók. Tilos a szántó területen energia ültetvények létesítése.

3.2.2. Erdő művelési ágú területek kezelése

- Idegenhonos erdők levágása esetén törekedni kell az őshonos fajokkal történő felújításra.
- Őshonos erdők esetén, ha a klimatikus és egyéb tényezők lehetővé teszik, törekedni kell a folyamatos erdőboritottságra.
- Mindennemű fakivágás csak a jegyző engedélyével, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával végezhető.
- Fakitermelési munkálatot végezni április 1-től augusztus 31-ig tilos.

3.2.3. Művelés alól kivett területek kezelése

- A kivett utak esetében az útszegély vegyszeres gyomirtása tilos kivéve, ha a zárlati kártevők vagy egyéb veszélyes károsítók elleni védekezésre irányul.
- A művelés alól kivett területek kezelése során gondoskodni kell az idegenhonos, agresszíven terjedő fajok visszaszorításáról.

Gadány, 2014.

Károlyné Csobod Hajnalka
jegyző

Gadány Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
8715. Gadány, Fő u. 81.
Tel./fax: 85/329-122

Előterjesztés
Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. május 27. napján tartandó nyílt, soros képviselőtestületi ülésére
a helyi adóról készült beszámolóhoz

Tisztelt Képviselőtestület!

A 2014. március 11. napján megtartott képviselőtestületi ülésen Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a 16/2014. (III.11.) számú képviselőtestületi határozatával elfogadta a helyi adóról szóló beszámolót, valamint utasította a jegyzőt és az adóügyi főelőadót, hogy a beszámolóban feltárt hibákat javítsa ki.

A képviselőtestület döntése értelmében az egyértelmű hibák kijavítását haladéktalanul meg kellett kezdeni, a további hibák kijavításának határidejéül a képviselőtestület 2014. május 31. napját jelölte ki.

A 16/2014. (III.11.) számú határozattal a képviselőtestület utasította a jegyzőt és az adóügyi főelőadót, hogy a feltárt hibák kijavítását követően, legkésőbb 2014. május 31. napjáig ismételten számoljanak be a helyi adóról.

Mindezek alapján ismételten elkészítésre került a helyi adóról szóló beszámoló, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, az előterjesztés mellékletét képező beszámoló megtárgyalására és elfogadására.

Határozati javaslat:

Gadány Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi adóról készült beszámolót megtárgyalta, azt az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Ósz János polgármester
Károlyné Csobod Hajnalka jegyző
Határidő: azonnal

Mesztegyő, 2014. május 21.



Beszámoló

Gadány bizonyos helyrajzi számú ingatlan utáni kommunális adó kivetés állapotáról.
Az alábbi helyrajzi számú ingatlanok ügyiratában az elmúlt hetekben történt intézkedések.

9 hrsz	Büntetés után az 1/1 tulajdonos a napokban bevallást nyújtott be az ingatlanra.
21 hrsz	Két kiskorú tulajdonosa van, és két közösen illető haszonélvezője. A haszonélvezők a felhívást átvették, bevallás még nem érkezett.
22 hrsz	A külföldi tulajdonos a bevallását benyújtotta az ingatlanra.
49 hrsz	Új tulajdonosa van az ingatlannak. Bevallás érkezett az ingatlan egészére.
51 hrsz	Egy tulajdonosa van, érkezett a bevallás az ingatlanra.
71 hrsz	Az a tulajdonos aki eddig is fizette az adót, a felhívást átvette, bevallás a mai napon érkezett.
78 hrsz	Mind a négy tulajdonos átvette a felhívást a bevallásra, 2014. május 20-án egyik tulajdonos telefonon jelentkezett, a bevallás kitöltéséhez kért segítséget, bevallás fog tőle érkezni.
81 hrsz	Négy tulajdonos van. Egyik az Gadány Önkormányzata. Egy tulajdonos elhunyt. Két tulajdonos a saját tulajdonrészükről megállapodás alapján bevallást nyújtott be az ingatlanra.
82 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett, telefonon jelentkezett a tulajdonos, bevallás várható.
85 hrsz	A felhívás (boríték vagy tértivevény) még nem érkezett vissza a hivatalba.
86 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
90 hrsz	Egy tulajdonosa van, május 20-án érkezett a bevallás az ingatlanra.
95 hrsz	A külföldi ingatlantulajdonos az ingatlant értékesítette, az új tulajdonos már tett bevallást a telekre.
108 hrsz	Az ingatlan nyilvántartás szerinti tulajdonosok közül az egyik elhunyt évekkkel ezelőtt, a másik otthonban él és nem cselekvőképes. Egy leánygyermekről kaptam tájékoztatást, elérhető lakcím keresése folyamatban, mivel az otthon tájékoztatásában megadott postacímről visszajött a levél.
110 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
114 hrsz	Hat tulajdonosa van. Egyik halott 2008 óta. Egyiknek az általunk fellelhető címe nem megfelelő, a központi nyilvántartó rendszerben nincs a nevére találat. Egy tulajdonos felhívásának kézbesítéséről még nem érkezett a postától visszajelzés. Egy tulajdonos gondnoka jelentkezett, bevallást nem hajlandóak tenni, le szeretnének mondani a tulajdonjogról a többiek részére. Az utolsó aki helyi lakos, a Gadányi kirendeltségen dolgozó kollégánót kereste meg a hivatalban, hogy az ingatlan már eladásra került, csak a papírok nem lettek rendezve. Tájékoztatást kapot, hogy amíg a tulajdonosi jogviszonok nem kerülnek hivatalosan is rendezésre, addig Őt a saját tulajdoni része arányában bevallási kötelezettség terheli. Bevallás egyenlőre tőle sem érkezett. Az ötödik tulajdonos bevallása a mai napon érkezett a saját tulajdonrészéről.
115 hrsz	Két tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra .
117 hrsz	Nyolc tulajdonosa van az ingatlannak. Az a résztulajdonos aki az ingatlanban él, nyilatkozott, hogy vállalja a teljes adófizetést.
122 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
127 hrsz	Kilenc tulajdonosa van az ingatlannak. Egy fő 1998-ban elhunyt. Egy tulajdonos felhívás kézbesítéséről még nem érkezett visszajelzés. Hét fő a felhívást a bevallásra átvette, ebből három fő eleget tett bevallási kötelezettségének.
134 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
137 hrsz	Az ingatlannak 12 tulajdonosa van, 2 fő elhunyt. Három tulajdonosot nem tudtam kiértesíteni, kettő főhöz a tegnapi nap folyamán találtam új postacímet, de egy főt a központi nyilvántartó rendszerben nem találtam meg. A többi tulajdonos a felhívást átvette, egy bevallás már érkezett az ingatlanra.

139 hrsz	Három tulajdonosa van. Egyik 1986 óta halott. Felhívás ma készült az élő tulajdonos/hasznélvezőnek.
143 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
145 hrsz	Két tulajdonosa van, érkezett bevallás az ingatlanra.
148 hrsz	Mind a négy tulajdonos átvette a felhívást a bevallásra, 2014. május 20-án egy telefonon jelentkezett, a bevallás kitöltéséhez kért segítséget, bevallás fog tőle érkezni.
150 hrsz	egy tulajdonosa van, bevallás büntetés után benyújtásra került.
152 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
153 hrsz	Tulajdonjog fenntartással eladásra került az ingatlan. Bevallást az új tulajdonos nyújtott be az ingatlanra.
158 hrsz	Egy tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra.
166 hrsz	Két tulajdonos van, az egyik átvette a felhívást, a másik kézbesítéséről még nincs visszajelzés, bevallás még nem érkezett.
169 hrsz	A felhívás (boríték vagy tértivevény) még nem érkezett vissza a hivatalba
170 hrsz	A két tulajdonos közül az egyik csak Gadányi lakcímmel rendelkezik, Ő nem él Gadányban, leveleket nem tudjuk kézbesíteni neki. A másik tulajdonos a felhívást átvette, de bevallást nem tett.
190 hrsz	Egy tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra.
193 hrsz	A felhívást nem kereste megjelöléssel a hivatalba visszaérkezett a levelem. Újból kiküldésre kerül a felszólítás.
202 hrsz	Az egyik tulajdonos a felhívást átvette, de még bevallás nem érkezett, a másik tulajdonosnak a felhívás a napokban készült el, kézbesítésre vár.
204 hrsz	Újra bírság került megállapításra, átvette, de a mai napig bevallás nem érkezett.
230 hrsz	Két tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra .
231 hrsz	Két tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra .
233 hrsz	Négy tulajdonos van. Egyik külföldön élő magyar 2001.10.10-től , címe ismeretlen. Egy tulajdonos a felhívást átvette, de bevallás még nem érkezett, a maradék két tulajdonoshoz lakcím keresése folyamatban van, mivel a földhivatali tulajdonlapon szereplő címről a levél visszaérkezett ismeretlen címzett megjelöléssel.
236 hrsz	Két tulajdonosa van, egyik fő elhunyt, a másiktól a saját tulajdonrészére érkezett bevallás az ingatlanra.
238 hrsz	Három tulajdonos van, a felhívást átvették, mindhárom bevallás 21-én érkezett.
242/2 hrsz	A résztulajdonos a felhívást átvette, bevallás a mai napon érkezett. A telek másik két tulajdonosa már elhunyt.
248 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett
252 hrsz	Öt tulajdonos van, négy átvette a felhívást., három a saját tulajdonrészéről bevallást tett. A negyedik családja jelezte, hogy még tíz napig külföldön tartózkodik, utána küldi a bevallást.
253 hrsz	2013-ban az ingatlan értékesítésre került. Ügyintézés folyamatban.
257 hrsz	A felhívást nem kereste megjelöléssel a hivatalba visszaérkezett a levelem. Újból kiküldésre kerül a felszólítás.
260 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
261 hrsz	Két tulajdonos van, érkezett bevallás a teljes tulajdonjogra.
268 hrsz	A felhívás (boríték vagy tértivevény) még nem érkezett vissza a hivatalba.
272 hrsz	Büntetés után az 1/1 tulajdonos a napokban bevallást nyújtott be az ingatlanra.
286 hrsz	Új tulajdonosa van, érkezett bevallás az ingatlanra.

288 hrsz	Négy tulajdonosa és egy hasznélvezője van az ingatlanok. 1/2 részéről már érkezett bevallás, a másik 1/2 rész vagyoni értékű jog jogosultja a mai napra jelentkezett be telefonon, hogy fogja hozni a bevallását.
290 hrsz	Az a tulajdonos aki eddig is fizette az adót, a felhívást átvette, bevallás a mai napon érkezett.
293 hrsz	Büntetés után az 1/1 tulajdonos a napokban bevallást nyújtott be az ingatlanra
296 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
300 hrsz	Két tulajdonos van, bevallás érkezett az ingatlanra .
302 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.
304 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napon érkezett.
307 hrsz	Három tulajdonos van, de egy az egyik tulajdonos, aki 1/2 bentulajdonos az a maradék részre hasznélvező is. A felhívást átvette, bevallás a mai napon érkezett.
309 hrsz	Új tulajdonosa van 2014 től. Az új tulajdonos az "Elesett Öregéért Alapítvány", így ez az ingatlan adómentességet élvez.
310 hrsz	A rész tulajdonos a felhívást átvette, de még bevallás nem érkezett.
312 hrsz	Felhívást átvette, bevallás a mai napig nem érkezett.

A Gadány 268, 240/1, 240/2, 130.helyrajzi számú ingatlanok tulajdonosa (és közeli hozzátartozója tulajdona a 235/2, 229, 228, 227, 226 helyrajzi számú ingatlanoknak) április hóban megjelent az hivatali iroda ajtajában, bemutatkozott, és jelezte, szölt neki az egyik képviselő, hogy tegyen eleget a bevallási kötelezettségének, mivel a leveleket nem tudjuk neki kézbesíteni, azt mondta, hogy a következő napokon bejön és rendezi a bevallásokat, de sajnos azóta nem volt itt.

A földhivatalt megkerestem, segítséget kértem, mit lehetne tenni azon tulajdonrészekkel melyek tulajdonosa már elhunyt, de a hagyatékban nem szerepeltették az örökösök a tulajdoni részeket. Azt a tájékoztatás kaptam, hogy sem a mi hivatalunk, sem Ők nem tudnak mit tenni. Az egyetlen lehetőségünk, ha tudjuk a vélelmezett örökös nevét, elérhetőségét, hogy egy udvarias levélben felhívjuk a figyelmét a tényre.

Nagyon sokan telefonon kerestek a felhívások átvétele után. A következő napokban több bevallás érkezésére lehet számítani. A többiek újra fel lesznek szólítva, illetve aki már több felszólítást kapott, a jegyzővel történt egyeztetés után bírság kerül kiszabásra részükre.

Többen jelezték viszont, hogy Ők nem tudnak jelen felszólításban szerepelő tulajdonjogokról, és nem is kívánnak az ingatlanlás a vele kapcsolatos kötezettséggel foglalkozni. Aki megkeresett telefonon annak elmondtam a törvényi elírásokat, felhívtam a figyelmét, hogy hivatalunk felé hiába jelzi, hogy nem tart igényt a tulajdonrészére, azt a többi tulajdonossal kell rendeznie és azt a földhivatalnál is be kell jegyeztetnie.

A külföldi tulajdonosok megkeresése nehezebb feladat, próbáltam mintának kiküldeni levelet, de majdnem 1500 Ft-ért hetekig keringet és visszajött, hogy nem tudják kézbesíteni.

A tulajdonosoktól, és a helyi lakosoktól kapott információk alapján, folyamatosan próbálkozom a felhívások kiküldésével a továbbiakban is.

A bevallások alapján a határozatok a napokban kiküldésre fognak kerülni.

Mesztegyő, 2014. május 21.

Kollárné Deák Beáta



Mesztegyői Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzőjétől
8716. Mesztegyő, Szabadság tér 6.
Tel.: 85/329-147, Fax: 85/329-308

Előterjesztés

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. május 27. napján tartandó nyílt, soros képviselőtestületi ülésére
beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról

Tisztelt Képviselőtestület!

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint „a helyi önkormányzat a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít.”

Az értékelést meg kell küldeni a gyámhivatalnak.

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) kormányrendelet 10. melléklete meghatározza az értékelés szempontjait.

Fenti szabályozás alapján a Gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámolóhoz az alábbi kiegészítést teszem:

A települések lakosság száma:

Mesztegyő:	1366 fő	0-18 éves korosztály:	255 fő
Nikla:	791 fő	0-18 éves korosztály:	173 fő
Tapsony:	766 fő	0-18 éves korosztály:	112 fő
Gadány:	349 fő	0-18 éves korosztály:	62 fő
Csömend:	309 fő	0-18 éves korosztály:	59 fő
Hosszúvíz:	48 fő	0-18 éves korosztály:	12 fő

Az önkormányzatok rendszeres gyermekvédelmi támogatást, rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, lehetőségeiktől függően tanévkezdési támogatást és karácsonyi támogatást nyújtanak a gyermekek számára. A gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendeletek szerint a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás természetbeni ellátás formájában is nyújtható. Ezek különösen: a gyermekétkezési térítési díj átvállalása, vagy tartós ételmisszer biztosítása.

Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat keretében az alábbi támogatások kerültek megállapításra:

Mesztegyő:	9 fő, 2.000 Ft/fő
Nikla:	0 fő,
Tapsony:	5 fő, 4.000 Ft/fő
Gadány:	5 fő, 5.000 Ft/fő
Csömend:	0 fő
Hosszúvíz:	0 fő

Mesztegyőn születési támogatás nyújtására 4 esetben került sor, 25.000 Ft/fő összeggel. Nikla, Tapsony, Gadány, Csömend és Hosszúvíz községek tekintetében ilyen jellegű támogatás nem volt.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben az alábbiak szerint részesültek a lakosok:

Mesztegyő: 136 fő

Nikla: 111 fő

Tapsony: 32 fő

Gadány: 40 fő

Csömend: 42 fő

Hosszúvíz: 6 fő

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményként évente kétszer alkalommal 5.800 Ft értékű természetbeni ellátásként, étkezési utalvány került átadásra az 1997. évi XXXI. törvény. 20/A §-a alapján.

Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra kérelem Mesztegyő tekintetében 4 fő részéről érkezett, mely esetekben 5.000 Ft/ fő megállapító döntés született.

Tanévkezdési támogatásban

Mesztegyőn 87 fő,

Niklán 0 fő,

Tapsonyban 0 fő,

Gadányban 0 fő,

Csömenden 0 fő,

Hosszúvízen 0 fő részesült.

A gyermekétkeztetés az óvodai és az iskolai étkeztetés keretében biztosított.

Az önkormányzat a következő személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosítja:

- gyermekjóléti szolgálat,
- gyermekek napközbeni ellátása keretében: óvoda és iskolai napközis foglalkozás.

A gyermekjóléti szolgáltatás biztosítása egy önálló intézményben valósul meg. A Mesztegyő Környéki Önkormányzatok Társulását 7 önkormányzat képviselőtestülete hozta létre, mesztegyői székhellyel.

A Gyermekjóléti Szolgálat gondozásában 120 fő állt 2013. évben.

	Alapellátásban történő gondozás	Védelemben vétel keretében történő gondozás
Mesztegyő	23	4
Nikla	38	11
Tapsony	8	1
Gadány	9	4
Csömend	4	3
Hosszúvíz	-	-

Az érintett időszakban utógondozást nem rendelt el a gyámhivatal.

Vér szerinti családgondozásban részesülők száma (átmeneti nevelésben lévő gyerekek):

Mesztegyő: 2 fő

Nikla: 2 fő

Tapsony: 7 fő

Gadány: 1 fő

Csömend: 3 fő

Hosszúvíz: 0 fő

A gyermekek veszélyeztetettségének okai többnyire a szülők a család életviteléből, életmódjából adódnak, ez szoros összefüggésben áll az anyagi okokból történő

veszélyeztetettséggel és sok probléma adódik a gyermekek, családok oktatási – nevelési intézményekkel való kapcsolatából is.

A gyermekjóléti szolgálat gondozója szervezi és koordinálja a gyermekek veszélyeztettségét észlelő jelzőrendszert, tagjaival két havonta szakmaközi megbeszélést tart.

A várandós anyák gondozása - amennyiben a gyermekjóléti szolgálat beavatkozása is indokolt – a védőnői szolgálattal közösen történik.

A védelembevétel oka: szülők életvitele, szülő – gyermek kapcsolat helyreállíthatatlan megromlása, valamint a gyermek magatartásából adódó veszélyhelyzetek kiküszöbölése.

A védelembevétel megszűnésének okai: nagykorúvá válás, átmeneti nevelésbe vétel.

A problémák hatékonyabb kezelése érdekében szükséges lenne más segítő szakemberek alkalmazása, illetve olyan gyermekvédelmi intézményekkel való együttműködés, melyek biztosítani tudják a gyermekek átmeneti gondozását. Sok család helyzetét segítené, ha munkához jutna a családfő, nem terhelnék a munkanélküliségből eredő feszültségek a családot. Gyermekvédelmi és bűnmegelőzési szempontból is jótékony hatása lenne annak, ha tartós rendszeres tevékenységhez és egyben pénzkereseti lehetőséghez jutnának az emberek.

2013. évben nem készült bűnmegelőzési program a településen, de az oktatási intézmények és a gyermekjóléti szolgálat előadások, programok szervezésével igyekeznek prevenciós munkát végezni.

A településen civil szervezetek nem vesznek részt gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatok és szolgáltatások ellátásában. A helyi Polgárőrség az általános iskolásoknak, évi két alkalommal prevenciós előadást tart a bűnmegelőzésről.

Határozati javaslat:

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestület a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

1. A képviselőtestület megállapítja, hogy 2013. évben a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyámügyi feladatellátás színvonala megfelelő volt.
2. A képviselőtestület kéri a Gyermekjóléti Szolgáltatást ellátó Mesztegyői Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét és a jegyzőt, hogy továbbra is folyamatos együttműködéssel kísérik figyelemmel az intézkedési körükbe tartozó korosztályt és szükség esetén tegyék meg védelmük érdekében a megfelelő lépéseket.

Felelős: Ősz János polgármester a határozat közléséért

Kovács Orsolya a Mesztegyői Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője

Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Határidő: 2014. május 31.

Mesztegyő, 2014. május 21.



Károlyné Csobod Hajnalka
jegyző

Gadány Községi Önkormányzat
Polgármesterétől
8715. Gadány, Fő u. 81.
Tel./fax: 85/329-122

Előterjesztés

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
2014. május 27. napján tartandó nyílt, soros képviselőtestületi ülésére
a HFS tervezési terület előzetes elismeréséhez

Tisztelt Képviselőtestület!

A Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület az EMVA Társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatóságának 5/2014 (II.6.) közleménye alapján benyújtotta a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézethez kérelmét a Helyi Fejlesztési Stratégia tervezési terület előzetes elismerése iránt.

A kérelemben az Egyesület 36 települést jelölt meg, melyek közül 24 hozott képviselőtestületi határozatot az Egyesülethez való csatlakozásról.

A kérelem elbírálása során a NAKVI, majd a Vidékfejlesztési Minisztérium helyettes államtitkársága megállapította, hogy a területi lefedettség tekintetében átfedés tapasztalható. A területi lefedettséggel kapcsolatos problémákról az érintett 3 Leader egyesülettel 3 alkalommal került sor egyeztetésre. Az Észak-Kaposi Partnerek egyesülettel az egyeztetések eredményre vezettek, így a területi átfedéssel kapcsolatos problémák a Balatonyöngye Vidékfejlesztési Egyesület és a Vidékünk a Jövőnk Szövetséggel kapcsolatban maradtak fenn.

Az Irányító Hatóság VfF/1134/2014 iktatószámú levelében- melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz- hiánypótlásra szólította fel az érintett egyesületeket a területi átfedés megszüntetése érdekében. Az Irányító Hatóság tájékoztatójából megállapítható, hogy a Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület HFS tervezési terület előzetes elismerése iránti kérelme tartalmi és formai szempontból megfelelő, így az elismerésnek a területi átfedések megszüntetését követően nincs akadálya.

Az Egyesület által lefedni kívánt terület teljesíti az IH közleményben megfogalmazott ajánlásokat, mely szerint a területnek földrajzilag folytonosnak kell lennie (Balatonmáriaifürdő kivételével), valamint a lakosságának el kell érnie a 20.000 főt. A képviselő-testületi határozattal rendelkező települések által lefedett terület térképét az előterjesztés melléklete tartalmazza.

A korábban meghozott testületi határozatnak megfelelően kérem, hogy a képviselő- testület erősítse meg a már korábban az Irányító Hatóságnak beküldött határozatát, szándéknyilatkozatát, miszerint a 2014-2020 közötti programozási időszak vidékfejlesztési feladataiban, valamint HFS tervezési területének előzetes elismerésében a Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesülettel kíván részt venni.

Határozati javaslat:

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Helyi Akciócsoport megalakításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozza:

- 1.) Megerősíti Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2014 (II.04.) számú határozatát,
- 2.) Kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Gadány község Önkormányzata részt kíván venni a Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület 2014 - 2020 közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve a Helyi Fejlesztési Stratégia elkészítésében, valamint a HFS tervezési területének előzetes elismerésében.

Felelős: Ósz János polgármester

Határidő: azonnal

Mesztegyő, 2014. május 21.





VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM
BÚSI LAJOS
HELYETTES ÁLLAMTITKÁR

Iktatószám: V/1136 / 2014.

Ügyintéző: Lantos Gergely
Telefonszám: 1/ 79-52094
E-mail: gergely.lantos@vm.gov.hu

Dr. Süttő László
elnök
részére

Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület

Marcali
Rákóczi u. 11.
8700

Tárgy: tájékoztatás *HFS tervezési területtel kapcsolatban*

Tisztelt Elnök Úr!

Ezúton tájékoztatom, hogy az Irányító Hatóság — a Nemzeti Agrárszaktanácsadási, Képzési és Vidékfejlesztési Intézet bevonásával — az értékelése során megvizsgálta, a *Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület* által benyújtott HFS tervezési terület előzetes elismerés iránti kérelmét.

A benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a *Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület* által lefedni kívánt HFS tervezési terület átfedéssel érintett.

A *Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület* HFS tervezési területén található 12 településre (Marcali, Balatonberény, Balatonkeresztúr, Balatonmáriafürdő, Balatonszentgyörgy, Balatonújlak, Hollád, Kelevíz, Kéthely, Somogyzentpál, Tikos, Vörs) *Balatongyöngye Vidékfejlesztési Egyesület* is jelezte szerveződési szándékát

A *Vidékünk a Jövőnk Szövetsége* is benyújtotta HFS tervezési terület előzetes elismerése iránti kérelmét, melyben igényt tart arra a 22 településre (Csákány, Csömend, Főnyed, Gadány, Hosszúvíz, Libickozma, Mesztegnyő, Nagyszakácsi, Nemesdéd, Nemeskisfalud, Nemesvid, Pusztakovácsi, Sávoly, Somogysámsón, Somogysimonyi, Somogyzsitfa, Szegerdő, Szenyér,

Szőkedencs, Tapsony, Varásló, Vése), melyekre a *Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület* is.

A fent leírtak tekintetében szükséges az egyeztetés lefolytatása a területi átfedések rendezése, érdekében. A tervezési terület rendezését követően, az alábbi dokumentumokat szükséges (2 eredeti példányban aláírással és bélyegzővel ellátva) benyújtani az EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatósága részére legkésőbb 2014. május 30-áig.

- az önkormányzatok képviselő testületi határozata a csatlakozásról (az átfedéssel érintett és az újonnan csatlakozó települések esetében, amelyeknél nem kerültek benyújtásra)
- az egyesület elnökségi döntése a települések befogadásáról
- HFS tervezési terület előzetes elismerése iránti kérelem
- településlista

*Postai cím: EMVA társfinanszírozású intézkedések Irányító Hatósága
Vidékfejlesztési Minisztérium
Budapest
Kossuth Lajos tér 11.
1055*

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását, bízom benne, hogy a további eredményes munka érdekében az egyeztetések sikeresek lesznek!

Budapest, 2014. május „6”


Búsi Lajos
Irányító Hatóság vezetője



