

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 2014. május 27. napján megtartott nyílt, soros üléséről.

**Ülés helye:** Gadány Községi Önkormányzat tanácskozó terme  
(8715. Gadány, Fő u. 81.)

### Jelen vannak:

1./ Ósz János	polgármester
2./ Szántó Imréné	alpolgármester
3./ Marton László	képviselő
4./ Szikora Zsolt	képviselő
5./ Veisz Józsefné	képviselő
Károlyné Csobod Hajnalka	jegyző
Hajdu Szabina	jegyzőkönyvvezető
Kollárné Deák Beáta	adóügyi főelőadó

### Ósz János polgármester:

Köszönti a képviselőtestület tagjait, a jegyzőt, és a közös hivatal köztisztviselőit. Megállapítja, hogy a képviselőtestület határozatképes, mivel az 5 fős testület 5 tagja jelen van. Megkérdezi, hogy van-e valakinek a meghívón kívüli napirendi pontra javaslata. Mivel a napirend módosítására nem érkezik javaslat, így kéri a képviselőtestületet a meghívó szerinti napirendi javaslat elfogadására: 1./ A védett természeti területekkel kapcsolatos törvényességi felhívás ügye, 2./ A helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása, 3./ A helyi adóról szóló beszámoló megtárgyalása, 4./ Beszámoló a Gyermekekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról, 5./ A HFS tervezési terület előzetes elismerése, 6./ Egyebek, 7./ Szociális jellegű ügyek elbírálása zárt ülésen.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **51/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a képviselőtestületi ülésen az alábbi napirendet fogadja el:

- 1./ A védett természeti területekkel kapcsolatos törvényességi felhívás ügye  
Előadó: Ósz János polgármester  
Előterjesztés: írásbeli előterjesztés
- 2./ A helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása  
Előadó: Ósz János polgármester  
Előterjesztés: írásbeli előterjesztés
- 3./ A helyi adóról szóló beszámoló megtárgyalása  
Előadó: Károlyné Csobod Hajnalka jegyző  
Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

4./ Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról

Előadó: Ósz János polgármester

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

5./ A HFS tervezési terület előzetes elismerése

Előadó: Ósz János polgármester

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

6./ Egyebek

7./ Szociális jellegű ügyek elbírálása zárt ülésen

Felelős: Ósz János polgármester

Határidő: azonnal

### **1./ A védett természeti területekkel kapcsolatos törvényességi felhívás ügye**

Előadó: Ósz János polgármester

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

#### **Ósz János polgármester:**

Az írásbeli előterjesztést mindenki megkapta, amely részletesen tartalmazza, hogy miért kapott a képviselőtestület törvényességi felhívást. Elmondja, hogy nem örül a törvényességi felhívásoknak, észrevételeknek, és reméli, hogy lassan már vége lesz ennek, hogy folyamatosan törvényességi felhívásokat kap a képviselőtestület.

A jelenlegi törvénysértés a következő napirendi pontban megtárgyalásra kerülő rendelet elfogadásával megszüntethető.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki egyetért a törvényességi felhívás elfogadásával, valamint az abban foglaltakkal, az kézfenttartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **52/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Somogy Megyei Kormányhivatal SOB/03/1266/2014. számú törvényességi észrevételét megtárgyalta, azt tudomásul vette. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a törvénysértés megszüntetése érdekében az észrevételben foglaltaknak megfelelően készítse el a védett természeti területek védetté nyilvánításáról szóló rendelet tervezetét, illetve a védett természeti terület fenntartásáról, természeti állapotának fejlesztéséről, őrzéséről szóló kezelési tervet, és azokat 2014. május 31. napjáig terjessze be megalkotás és elfogadás végett a képviselőtestület elé.

Felelős: Ósz János polgármester

Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Határidő: 2014. május 31.

## 2./ A helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségének fenntartásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előadó: Ósz János polgármester

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

### **Ósz János polgármester:**

A Kormányhivatal által megküldött törvényességi felhívásban foglaltak szerint, azzal követett el törvénysértést a képviselőtestületet, hogy nem alkotta meg a védett természeti területekről szóló rendeletét. Annak idején készült egy rendezési terv, amit szakemberek készítettek el, és az akkori szabályok szerint területeket, fákat védelem alá helyeztek. Amikor a képviselőtestület elfogadta a szakemberek által elkészített településrendezési tervet, már akkor meg kellett volna alkotni a védett természeti területekről szóló rendeletet is. Véleménye szerint a jelenlegi törvénysértés miatt nem a jelenlegi jegyző a felelős, mivel a településrendezési tervet 2005-ben fogadta el a képviselőtestület.

### **Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

A törvényességi felhívásban szereplő céll ellenőrzésre még 2012. évben került sor, és akkor derült ki ez a hiányosság, tehát ez a hiányosság még az előző jegyző hagyatéka. Annak idején a képviselőtestület elfogadta a település rendezési tervet, de a védeltségéről szóló rendelet nem került elkészítésre. Jelenleg a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságának szakembere segítette elkészíteni a kezelési tervet, és az Ő véleménye szerint is vannak olyan területek, amelyeknek nem kellene védeltség alatt lenniük. Mivel azonban már a település rendezési tervben meg lett határozva, hogy melyek azok a területek, amelyek védeltség alá lettek helyezve, így a jelenlegi rendelet tervezetben ezek körén már nem lehet változtatni. E rendelet elfogadását követően ki kell értesíteni azokat az állampolgárokat, akik védeltség alatt ingatlannal rendelkeznek, illetve, akiknek a területén védeltség alatt lévő fa, vagy tárgy áll. Ezt követően a védeltséget táblával kell jelölni, valamint a Földhivatalnál is be kell jegyeztetni ezt a tényt. A védeltség alá vont területeket úgy lehetne módosítani, ha a képviselőtestület módosítaná a település rendezési tervét is, de mint mindenki tudja, ez pénzbe kerül.

### **Marton László képviselő:**

A képviselőtestület 2005-ben elfogadta a település rendezési tervet, melyben már szerepelt védeltség alatt nyilvántartott ingatlan, fa. A saját példáját tudja elmondani. Vett egy területet, és amikor le akarta bontani a területen lévő pincét, akkor derült ki, hogy a terület védeltség alatt van, és nem bonthatja le a pincét. A nem tudás nem mentesít a következmények alól, és nem tudja, hogy milyen következményekkel járt volna, ha a védeltség ellenére lebontotta volna a pincét. A lakosság nem tud róla, hogy mely területek védeltség alatt vannak, így lehetséges, hogy ez a korábbiakban már másnak is okozott problémát.

### **Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

Ha a képviselőtestület elfogadja a jelenlegi rendelet tervezetét, akkor a lakosság ki lesz értesítve a védeltség alatt területekről, fákról.

### **Veisz Józsefné képviselő:**

Megkérdezi, hogy ki felel azért, hogy ez a rendelet eddig nem készült el.

### **Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

A jegyző a felelős ezért.

**Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy ha a képviselőtestület úgy dönt, hogy módosítja a település rendezési tervet, és pár ingatlant, vagy fát ki kíván venni a védettség alól, abba beleszólhatnak-e a szakhatóságok.

**Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

Igen, ebben beleszólhatnak a szakhatóságok.

**Ósz János polgármester:**

Véleménye szerint a jelenlegi rendelet tervezetet el kell fogadni, annak érdekében, hogy megszüntetésre kerüljön a törvénysértés. Mindezekon túl, szerinte felül kellene vizsgálni a jelenlegi település rendezési tervet is, valamint a védetté nyilvánított területeket és fákat is, hogy valóban szükséges-e minden esetben a védetté nyilvánítás.

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról szóló rendelet tervezetet az előterjesztés szerinti tartalommal el tudja fogadni, az kézfenn tartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének  
11/2014. (V.28.) önkormányzati rendelete  
a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás a település rendezési terv és a védetté nyilvánított területekkel, fákkal kapcsolatos felülvizsgálati javaslatával kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki egyetért azzal, hogy a képviselőtestület vizsgálja felül a jelenlegi település rendezési tervét, valamint a védett nyilvánított területek és egyéb tárgyak körét, az kézfenn tartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**53/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének  
határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt, hogy a jelenlegi település rendezési tervet, valamint a védetté nyilvánított területek, fák és egyéb tárgyak körét vizsgálja felül, és a felülvizsgálat eredményéről tájékoztassa a képviselőtestületet.

Felelős: Ósz János polgármester

Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Határidő: azonnal

### **3./ A helyi adóról szóló beszámoló megtárgyalása**

Előadó: Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

#### **Ósz János polgármester:**

Mint ahogy azt mindenki tudja, a képviselőtestület a 2014. március 11. napján megtartott képviselőtestületi ülésén hozott egy határozatot, hogy az adóügyi főelőadó és a jegyző tegyék rendbe a helyi adó területén feltárt hiányosságokat. Ennek határidejéül a képviselőtestület 2014. május 31. napját jelölte ki. Mindezek alapján elkészült az újabb beszámoló a helyi adó vonatkozásában, amely az írásbeli előterjesztés mellékletét képezi.

#### **Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Elmondja, hogy a beszámoló elkészítése óta már több bevallás érkezett hozzá, melyek alapján már elkészítésre és kiküldésre kerültek a határozatok is.

#### **Ósz János polgármester:**

Véleménye szerint az az állampolgár is köteles adót fizetni, aki leszármazott, örökölt egy ingatlant, de még nem íratta azt át. Megkérdezi, hogy ilyen esetekben nem lehetne-e ráterhelni az ingatlanra az adótartozás összegét.

#### **Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

Amíg az új tulajdonos nem adja le a bevallását, és nem készül róla határozat, addig nem lehet ráterhelni az ingatlanra az adót. Ilyen esetekben mulasztási bírságot lehet csak kiszabni.

#### **Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy mikor lehet kiszabni a mulasztási bírságot, és annak mennyi lehet az összege.

#### **Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

A mulasztási bírság maximum összege 200.000 Ft, és mindig a korábbi összeg dupláját lehet kiszabni.

#### **Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy a mulasztási bírság behajtható-e adók módjára történő tartozásként.

#### **Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Abban az esetben hajtható be a mulasztási bírság adók módjára, ha az állampolgár átveszi a határozatot, és az jogerőssé válik. Sajnos nem minden esetben kerül sor a levelek átvételére, és így nem minden esetben tud jogerősség válni a határozat.

#### **Ósz János polgármester:**

Szeretné, hogy legyen legalább egy olyan eset, amikor elérik azt, hogy rá tudják terhelni az ingatlanra a mulasztási bírságot és az adót is.

#### **Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Ahhoz, hogy ráterhelhető legyen a tartozás, ügyvédet kell bevonni a folyamatba, mivel az adóhatóság hatásköre eddig már nem terjed ki, és az ügyvédi, valamint a ráterhelési költségeket az önkormányzatnak kell fizetnie.

**Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy a ráterhelést követően, az eljárás folytatásával el lehet-e jutni az árverezésig is.

**Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Igen, el lehet jutni az árverezésig is.

**Veisz Józsefné képviselő:**

Megkérdezi, hogy akkor is lehet-e kiszabni mulasztási bírságot, ha az állampolgár nem adja le a bevallást.

**Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Igen, abban az esetben is lehet kiszabni mulasztási bírságot, ha az állampolgár nem adja le a bevallást.

**Veisz Józsefné képviselő:**

Megkérdezi, hogy ha valaki rendszeren fizeti az adót, de még nem adott be bevallást, akkor is be kell-e nyújtani a bevallást.

**Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

A bevallás az alapja az adófizetésnek, úgyhogy igen, ebben az esetben is be kell nyújtani a bevallást.

**Ósz János polgármester:**

Meg kell értetni az emberekkel, hogy hagyomány alapján nem lehet adót fizetni, és mindenkinek be kell nyújtania a bevallását.

**Károlyné Csobod Hajnalka jegyző:**

A márciusi képviselőtestületi ülésen felmerült, hogy sokan a régi rendelet szerint fizették az adót, vagy egyáltalán nem fizettek. Azóta lettek kiküldve felhívások, határozatok. Véleménye szerint az is kérdés, hogy ahol nem mentek ki a korábbi évekre kivetések, ott mennyi adóbevételről esett el az önkormányzat, mivel az előző képviselőtestületi döntés értelmében csak 2013. évtől kezdve lesz kivetve az adó, és az azt megelőző évekre nem. Sok esetben korábbi a tulajdonjog, mint 2013. év. Megkérdezi, hogy azokban az esetekben, ahol csak 2013. évtől kell adót fizetniük az állampolgároknak, ott van-e olyan személy, aki az azt megelőző években is fizetett már adót.

**Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Ez változó, vannak olyan vidéki állampolgárok, akik már nagyon régóta egyáltalán nem fizettek adót.

**Ósz János polgármester:**

Megkérdezi, hogy visszamenőleg lehet-e kivetni adót, és ha igen, akkor mennyi évre visszamenőleg vethető ki.

**Kollárné Deák Beáta adóügyi főelőadó:**

Visszamenőleg 5 évre lehet kivetni az adót.

**Ósz János polgármester:**

Úgy legyen rendbe téve az adó, ahogy a korábbi képviselőtestületi ülésen döntött a képviselőtestület, 2013. január 01. napjától.

**Marton László képviselő:**

A helyi adóról készült beszámolók meglepetéseket okoztak a számára, de nem kellemeset. Anno hozott a képviselőtestület egy rendeletet, hogy mindenki fizessen adót, aztán beledugtuk a fejünket a homokba, és csak a seggünk látszott ki. Eddig nem foglalkozott a képviselőtestület az adóval, csak ebben az évben nézett rá, hogy mi is a helyzet. A jelenlegi beszámoló már jobban néz ki, mint a korábbi, de véleménye szerint még mindig vannak hiányosságok.

A költségvetésben is csak azt lehetett látni, hogy mennyi az adóbevétel, hány százalékra teljesült, de azt nem, hogy mennyi lehetett volna a tényleges adóbevétel. Biztos, hogy nem lehet egyszerű kibogozni ezeket a dolgokat, de rendbe kell tenni, és mindenkinek kell fizetnie az adót.

**Ósz János polgármester:**

Azt lehet tudni, hogy Gadányban mennyi terület van, mivel a helyrajzi számokból ez megállapítható. Ezt követően már azt is ki lehetne számolni, hogy ezek után az ingatlanok után mennyi adóbevételnek kellene lenni, és ezzel szemben ténylegesen mennyit lehetett behajtani.

Ha sikerül elérni azt, hogy minden ingatlanról tudni fogják már, hogy ki a tulajdonosa, akkor 2014. évet követően már csak azokkal kell majd foglalkozni, akik elérhetetlenek, és nem veszik át a leveleket, tehát sokkal kevesebb munka lesz a jövőben a helyi adóval. Ezt a harcot egyszer meg kell vívni, de utána már könnyebb lesz. Véleménye szerint, ez az út, amelyen elindult az adóügyi főelőadó és a hivatal, ez jó, de akkor is végig kell menni rajta, ha poros vagy kátyús is.

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki el tudja fogadni a helyi adóról készült beszámolót, az kézfenntartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**54/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Község Önkormányzatának Képviselőtestülete a helyi adóról készült beszámolót megtárgyalta, azt az írásbeli előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Ósz János polgármester  
Károlyné Csobod Hajnalka jegyző  
Határidő: azonnal

**4./ Beszámoló a Gyermejjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról**

Előadó: Ósz János polgármester  
Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

**Ósz János polgármester:**

Az írásbeli előterjesztést mindenki megkapta, amely véleménye szerint részletesen tartalmaz minden információt. A képviselőtestület támogatja a Gyerejjóléti Szolgálat működését és

munkáját, valamint minden esetben tájékoztatja a vezetőt az esetlegesen tudomására jutó dolgokról.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki az előterjesztés szerinti tartalommal el tudja fogadni a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolót, az kézfenn tartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **55/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestület a Gyermekjóléti Szolgálat és a gyámügyi feladatok ellátásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

1. A képviselőtestület megállapítja, hogy 2013. évben a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyámügyi feladatellátás színvonala megfelelő volt.

2. A képviselőtestület kéri a Gyermekjóléti Szolgáltatást ellátó Mésztegyői Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét és a jegyzőt, hogy továbbra is folyamatos együttműködéssel kísérik figyelemmel az intézkedési körükbe tartozó korosztályt és szükség esetén tegyék meg védelmük érdekében a megfelelő lépéseket.

Felelős: Ósz János polgármester a határozat közléséért

Kovács Orsolya a Mésztegyői Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője

Károlyné Csobod Hajnalka jegyző

Határidő: 2014. május 31.

### **5./ A HFS tervezési terület előzetes elismerése**

Előadó: Ósz János polgármester

Előterjesztés: írásbeli előterjesztés

#### **Ósz János polgármester:**

Mint ahogy arról már korábban döntött a képviselőtestület, Gadány Községi Önkormányzat kilép a Csurgói Leaderből, és helyette a Marcali Leaderben kíván részt venni. Marcalinak jelenleg az a kérése, hogy ezt a korábban már meghozott, csatlakozási szándékról szóló 9/2014. (II.04.) számú képviselőtestületi határozatot még egy határozattal erősítése meg a képviselőtestület.

Jelenleg úgy néz ki, hogy a Marcali Leaderbe 24 település fog tartozni, akikkel a 20.000 fő meglesz, még akkor is, ha nem lesz újabb csatlakozó.

Megkérdezi, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki egyetért a Marcali Leaderhez történő csatlakozási szándék megerősítésével, az kézfenn tartással jelezze.



Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és egyhangú – 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**56/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete a Helyi Akciócsoport megalakításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatokat hozza:

- 1.) Megerősíti Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének 9/2014 (II.04.) számú határozatát,
- 2.) Kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Gadány község Önkormányzata részt kíván venni a Marcali és Térsége Területfejlesztési Egyesület 2014 - 2020 közötti programozási időszakra vonatkozó vidékfejlesztési feladataiban, illetve a Helyi Fejlesztési Stratégia elkészítésében, valamint a HFS tervezési területének előzetes elismerésében.

Felelős: Ósz János polgármester

Határidő: azonnal

## **6./ Egyebek**

### ***6/1. Kukoricás ételek fesztiválja***

#### **Ósz János polgármester:**

Elmondja, hogy szeretné, ha az idén megrendezésre kerülne a Kukoricás ételek fesztiválja. Erre a célra a költségvetésben 520.000 Ft lett betervezve. Véleménye szerint ebből az összegből meg lehetne rendezni a fesztivált, és talán különböző támogatásokat is tudnának még pluszba igénybe venni. A rendezvény időpontja 2014. július 27. napja lenne, mivel idén megcserélnék a Kukoricás ételek fesztiváljának és a Rétesfesztiválnak az időpontját.

#### **Marton László képviselő:**

Véleménye szerint idén se tartsák meg a Kukoricás ételek fesztiválját. Az indoka ugyanaz, mint ami a korábbi években is volt, a lakosság nem érdemli meg, és ezt az összeget másra is el tudnák költeni, ami a település hasznára válna, mint például a járdák felújítása. Ha megtartják a rendezvényt, akkor megint majd azt a szöveget lehet visszahallani, hogy jönnek a választások, és csak azért rendezték meg. Igaz, hogy azzal, hogy ha idén sem kerülne megrendezésre a fesztivál, azzal a fénye is kopna, de ez ezzel jár. Szerinte mióta nem működik a településen a Gadányért Somogyért Egyesület, azóta ennek az egésznek kopott már a fénye, mivel Gadány is jóval kevesebb hasonló rendezvényen vesz részt.

#### **Szikora Zsolt képviselő:**

Szerinte sem érdemli meg a lakosság, hogy részükre megrendezésre kerüljön a Kukoricás ételek fesztiválja.

#### **Szántó Imréné alpolgármester:**

Nem ért egyet azzal, hogy a lakosság viselkedése miatt ne tartsák meg a Kukoricás ételek fesztiválját, mivel ezzel nem csak a viselkedni nem tudó lakosokat, hanem mindenkit büntetnének. Tavaly is volt olyan, akik hiányolta a fesztivált, és egyes renitens emberek miatt

nem lehet mindent megszüntetni. Semmiféle rendezvény nincs a településen, ezért szerinte idén meg kellene tartani a Kukoricás ételek fesztiválját.

**Ősz János polgármester:**

Az, hogy a rendezvény ideje alatt nem tudnak rendet tartani a településen, az véleménye szerint a rendőrség és a polgárőrség szégyene is. Egyetért azzal, hogy már nincs meg az a fénye a rendezvénynek, ami régen volt, de még mindig egy olyan dolog, ami kifelé azért fényezné a települést.

Egyetért az alpolgármesterrel, hogy valóban nem jó az, ha semmiféle rendezvény nincs a településen. Az is a fesztivál része, amikor délelőtt elkészítik a kukoricás ételeket, illetve a délutáni programok is hozzá tartoznak a rendezvényhez. Már a karácsonyi utalványosztás is megszüntetésre került, mivel az önkormányzatnak nincs rá kerete, így most már tényleg csak ez a fesztivál maradt, melynek keretei között szerényen meg tudják vendégelni a lakosságot. Továbbra is az a véleménye, hogy meg kellene tartani idén a falunapot, de az erre a célra szánt teljes keretösszeget nem kell feltétlenül kimeríteni.

**Marton László képviselő:**

Veisz Józsefné képviselő nem mondta még el a véleményét. A korábbiakban, amíg Veisz Józsefné is az önkormányzatnál dolgozott, addig ők ketten szokták megbeszélni a dolgokat a rendezvényt követően, mivel véleménye szerint az önkormányzati dolgozók látják át jobban a rendezvény szervezését, és az azt követő eseményeket.

Továbbra is az a véleménye, hogy Gadányban nem érdemes fesztivált tartani, mivel délelőtt a főzőkön kívül talán 8-10 ember szokott itt lézengeni, majd dél körül beindul a tömeg, amikor kiosztásra kerül az étel és az ital, majd ezután délután egyes emberek olyanokat produkálnak, hogy ég bőre az embernek. Ő is beszélt több állampolgárral, és a település is megosztott a fesztivállal kapcsolatban, mivel az emberek egy része azt mondja, hogy igen meg kell rendezni, a másik része pedig azt mondja, hogy esze ágába ne jusson a képviselőtestületnek Kukoricás ételek fesztiválját tartani.

**Ősz János polgármester:**

Azoknak az embereknek a részére is van tartva fesztivál, akik azt mondják, hogy ne legyen, és biztos, hogy ezek az emberek is találnak maguknak programokat. Ő azért ragaszkodna a fesztivál megrendezéséhez, mert ezzel lehet kicsit fényezni a települést, és szeretné, ha büszke lehetne a falura.

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Mivel sem kérdés, sem hozzászólás nem érkezik, ezért kéri a képviselőtestületet, hogy aki egyetért azzal, hogy 2014. évben megrendezésre kerüljön a Kukoricás ételek fesztiválja, az kézfenntartással jelezze.

Az 5 fős képviselőtestület tagjai közül a szavazásban 5 fő vesz részt, és 4 igen szavazattal, valamint 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**57/2014. (V.27.) számú Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének határozata:**

Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestülete 2014. évben megrendezi a Kukoricás ételek fesztiválját, a költségvetésbe betervezett 520.000 Ft terhére. A képviselőtestület megbízza a polgármestert a fesztivál szervezésével.

Felelős: Ősz János polgármester

Határidő: értelem szerint

## **6/2. Szennyvíz rendszer**

### **Ősz János polgármester:**

Elmondja, hogy folyamatosan tartja a kapcsolatot az Ökewater Management Kft. képviselőivel. Véleménye szerint, most, hogy lementek a választások kiírásra fognak kerülni pályázatok, és talán lesz olyan is, amelyre a szennyvíz pályázatot be tudná nyújtani a képviselőtestület, amennyiben ilyen döntés születik. Mindezekre tekintettel el kellene menni Darvasra, és meg kellene nézni, hogy hogy néz ki ez a szennyvíz rendszer a valóságban, hogy a képviselőtestület meg tudja hozni a döntést arra vonatkozóan, hogy szeretné-e ezt a fajta szennyvíz-rendszert kivitelezetni.

### **Marton László képviselő:**

Valóban jó lenne megoldani a szennyvíz problémát. Ez a pályázat, amennyiben sikerülne, úgysem valósulna meg ebben az évben a választások előtt, ez úgymond csak a pite melegen tartása lenne.

### **Ősz János polgármester:**

A szennyvíz rendszerrel kapcsolatosan nem érdekli az, hogy idén választások lesznek, mert ha elmennek megnézni, megfelelőnek tartják, és kijön ilyen pályázat, akkor szerinte meg kell próbálni, még akkor is, ha csak jövőre valósulna meg a kivitelezés.

## **6/3. Hulladékszállítás**

### **Ősz János polgármester:**

Elmondja, hogy beszélt a Marcali és Térsége Közszolgáltató Nonprofit Kft. vezetőjével a lomtalanításról, és abba egyeztek meg, hogy a jövő héten esedékes hulladékszállítással egyidejűleg megismétlik a lomtalanítást is, mivel az előző lomtalanításról a lakosság 90 %-a nem tudott. Az ismételt lomtalanításnak nem lesz plusz költsége.

### **Szikora Zsolt képviselő:**

Ebben az esetben ki kell értesíteni a lakosságot a lomtalanítás időpontjáról.

### **Ősz János polgármester:**

Mindenki ki lesz értesítve.

## **6/4. Róka**

### **Ősz János polgármester:**

Elmondja, hogy a lakosság szidja a képviselőtestületet, hogy miért nem tesznek valamit a településre bejáró rókák ellen. Ezzel kapcsolatban beszélt a Rendőrséggel, és már el lett küldve a róka kilövésére vonatkozó kérelem. Egyeztetni fog a lakossággal, hogy hol látták a rókákat, és ezt követően tájékoztatni fogja a vadászokat is a rókák tartózkodási helyéről.

## **6/5. Tűzcsap**

### **Marton László képviselő:**

Elmondja, hogy az előző képviselőtestületi ülésen szó volt a Fő u. 43. szám előtti tűzcsap cseréjéről. Ha olyan tűzcsap lesz oda felállítva, mint a település többi részén, akkor

véleménye szerint azzal sok gond lesz, és lehetséges, hogy többször ki is lesz húzatva, mivel az a tűzcsap a kanyarban helyezkedik el, és a traktoroknak, hótólónak is útban lehet. Ha van arra lehetőség, hogy más fajta tűzcsapot helyezzenek oda ki, vagy beljebb tegyék, akkor erről beszélni kellene a DRV Zrt-vel.

**Ősz János polgármester:**

Ha valaki elhúztatja a tűzcsapot, akkor azt majd annak a személynek kell megcsináltatnia, aki tönkretette. Ha van korszerűbb megoldás a jelenleginél, akkor természetesen azt kell majd választani.

**6/6. Út**

**Szikora Zsolt képviselő:**

Elmondja, hogy tudomása szerint elkezdődött a szakácsi út javítása. Megkérdezi, hogy mi a helyzet vele, miért nem folytatódik a javítás.


**Ősz János polgármester:**

Nem tudja, hogy miért nem folytatódik az út javítása, utána fog nézni.

A polgármester megköszöni a képviselők munkáját, és zárt ülést rendel el.

  
Ősz János  
polgármester



  
Károlyné Csobod Hajnalka  
jegyző

**Gadány Községi Önkormányzat Képviselőtestületének  
11/2014. (V.28.) önkormányzati rendelete  
a helyi jelentőségű védett természeti területek védettségének fenntartásáról**

Gadány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, 36.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a természeti értékek helyi védelmére a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1. §** Gadány Község Önkormányzata a „Gadány helyi építési szabályzatáról” szóló 3/2005. (IV.13.) rendeletének 1. mellékletében felsorolt természetvédelmi területek és helyi jelentőségű védett fasorok és természeti emlékek (védett fák) védettségét a képviselő-testület e rendelettel fenntartja.

**2. §** A védettség fenntartásának célja a természeti emlékek károsodásának megelőzése, elhárítása, az eddig bekövetkezett károsodás csökkentése, megszüntetése, illetve fasorok esetén a jelen és a jövő nemzedékek számára történő megőrzése és tervszerű fenntartása.

**3. § (1)** A védett természeti emlékek egészségi állapotának megőrzése érdekében végzendő munkálatok

- a) A fellépő növényi és állati kártevők elleni megelőző védelem biztosítása,
- b) A száraz ágrészek gondos időbeni eltávolítása, fasebkezelés.
- c) A megfelelő növőtér – és a lombkoronának megfelelő földterület – állandó gondozása.
- d) A védett fasorban lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni.

(2) A védett természeti területek és természeti emlékek kezelési tervét, mely az ott tevékenységet folytatókra kötelező erejű az önkormányzati rendelet 2. melléklete tartalmazza. A kezelési tervet 10 évenként felül kell vizsgálni.

**4. § (1)** A védelem alatt álló területekről az önkormányzat nyilvántartást vezet.

(2) A nyilvántartásba bárki betekinthez.

(3) A védetté nyilvánított természeti területeket táblákkal kell jelölni. A táblán fel kell tüntetni:

- a) a védett természeti terület megnevezését,
- b) védettségét tényét
- c) a védelem alá helyezés idejét

(4) A védelmet jelölő táblák elkészíttetéséről, kihelyezéséről az önkormányzat gondoskodik.

## A védett természeti terület állapotának megőrzése

5. § (1) Minden természetes és jogi személy kötelessége a helyi természeti területek, értékek védelme. Ennek érdekében kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, azok következményeinek megszüntetésében, a károk helyreállításában.

(2) A jelen rendelet tárgyát képező, helyi jelentőségű természeti terület megóvásáról a tulajdonossal és kezelővel egyeztetve az önkormányzat gondoskodik. E feladat ellátásával az önkormányzat a terület mindenkorai kezelőjét, használóját is megbízhatja.

(3) Az ingatlan tulajdonosa köteles tölteni a védetté nyilvánítás ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését.

(4) A helyileg védett természeti terület és érték jelentős mértékű megváltoztatásának engedélyezéséhez a képviselő-testület engedélye is szükséges, kivéve az azonnali balesetveszély elhárítása érdekében történő fakivágását.

(5) A természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti terület, érték súlyosan károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységét.

(6) Tilos minden olyan tevékenység folytatása, amely a védelem alá vont természeti területek és értékek állapotát közvetlen vagy közvetett módon természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja vagy veszélyezteti.

6. § (1) A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, 2006. december 12-i 2006/123EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Gadány, 2014. május 27.

  
Ösz János  
polgármester



  
Károlyné Csobod Hajnalka  
jegyző

### Záradék:

A rendelet 2014. május 28. napján kihirdetésre került.

Gadány, 2014. május 28.

  
Károlyné Csobod Hajnalka  
jegyző

1. melléklet  
a 11/2014. (V.28.) önkormányzati rendelethez

**Helyi jelentőségű természetvédelmi területek helyrajzi számai:**

07/21, 09, 036, 038/2, 039/9, 047, 048, 049, 050, 052, 097, 098, 099, 0100, 0101, 0110,0111

**Helyi jelentőségű védett fasorok és természeti emlékek (védett fák):**

Sorszám	Latin név	Magyar név	Hrsz		Törzsátmérő
1.	<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs	43	1 db	50
2.	<i>Juglans regia</i>	dió	43	1 db	80
3.	<i>Juglans regia</i>	dió	295	1 db	60
4.	<i>Picea abies</i>	luc	201	1 db	50
5.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	240/1	1 db	50
6.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	253	1 db	50
7.	<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs	88	fasor	30
8.	<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye	174	3 db	40
9.	<i>Salix alba</i>	fűz	043/2	3 db	80
10.	<i>Juglans regia</i>	dió	311	1 db	40
11.	<i>Prunus domestica</i>	szilva	302	fasor	20
12.	<i>Prunus domestica</i>	szilva	302	fasor	25
13.	<i>Juglans regia</i>	dió	272/2	1 db	272/2
14.	<i>Cerasus vulg.</i>	cseresznye	319	1 db	320
15.	<i>Juglans regia</i>	dió	319	1 db	50
16.	<i>Castanea sativa</i>	szelídgesztenye	319	1 db	90

2. melléklet  
a 11/2014. (V.28.) önkormányzati rendelethez

***A gadányi helyi jelentőségű természetvédelmi területek természetvédelmi kezelési terve***

***1. Természetvédelmi célkitűzések***

- A Gadány 07/21, 09, 036, 038/2, 039/9 hrsz.-ú területen található erdők és a Gadány 047, 048, 049, 050, 097, 098, 099, 0100, 0101, 0110, 0111 hrsz.-okon található legelők illetve szántók, valamint a tájképi sokszínűség megőrzése. A jelentős tájképi szereppel bíró idős fák, fasorok védelme, esetleges pótlása. A falu lakossága évszázadok óta erdőgazdálkodásból, mezőgazdaságból és legeltetési állattartásból élt. A tájképi jelentőségén kívül ezért kultúrtörténeti emlékként is fontos a falut körülölelő, források, vízmosások tarkította domboldal és a völgyben található legelők.

- a jelenlegi állapot fenntartása illetve javítása .

- A legeltetési állattartás mint hagyományos gazdálkodási forma fenntartása a területen, a legelő és az ott található gémeskút állagának megőrzése, javítása.

***2. Természetvédelmi stratégiák***

- A legelő jellegzetes tájképi értékének megőrzése a hagyományos gazdálkodási módok folytatásával, a szántókon hagyományos szántóföldi művelés folytatása esetleg a feltört gyp visszaállítása kaszálóvá vagy legelővé.

- Engedélyezett fahasználati tevékenységet a természet- és tájvédelem érdekeinek alárendelve, azok sérelme nélkül, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával szabad végezni, ideértve a kivágásra szánt faegyedek kijelölését is.

- Az idegenhonos, agresszíven terjeszkedő fajok [fehér akác (*Robinia pseudo-akacia*), lepényfa (*Gleditsia triacanthos*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), zöld juhar (*Acer negundo*)] visszaszorítása, eltávolítása a területről. Ezt a tevékenységet is jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával szabad végezni, ideértve a kivágásra szánt faegyedek kijelölését is.

***3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak***

**3.1. Művelési ághoz nem köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak**

**3.1.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása**

- A területen a művelési ág megváltoztatása tilos, kivéve a szántók rétté, legelővé változtatása.

**3.1.2. Fajok védelme**

- Az előregedett, egészségileg leromlott vagy természeti csapás által elhalt vagy veszélyessé vált faegyedek pótlásáról a terület mindenkori tulajdonosának (használójának) gondoskodnia kell. Az egyedileg védett fák pótlása lehetőleg ugyanazon fajjal történjen.

- Különféle védett és fokozottan védett fajok [pl.:búbos banka (*Upupa epops*) ,közönséges törpedenevér(*Pipistrellus pipistrellus*), harkályfélék (*Picidae*)] élő-, szaporodó- és táplálkozó helyeül szolgál ez a terület. Ezen egyedek védelmében fakitermelési munkálatot végezni április 1-től augusztus 31-ig tilos.

- Mindennemű fakivágás csak a jegyző engedélyével, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával végezhető.



#### 3.1.4. Terület- és földhasználat

- A területen csak tájba illő, hagyományt őrző épületek, építmények létesíthetők.
- Új nyomvonalas létesítmény csak a felszín alatt vezethető.
- Hulladék elhelyezése tilos a területen.
- Bányászati és ipari tevékenység nem folytatható a területen.
- Mindennemű vízrendezési beavatkozás a DDNPI szakembereivel előzetesen egyeztetett módon történhet.

3.2. Művelési ághoz, illetve földhasználati módhoz köthető természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

#### 3.2.1. Gyep (rét és legelő), szántó művelési ágú területek kezelése

- A gyepeket elsősorban legeltetéssel kell kezelni. Ha erre nincsen mód, a gyepet évente le kell kaszálni. A kaszálást legkésőbb július 15-ig el kell végezni.

- A gyepek további cserjésedését, gyomosodását évente őszi tisztító kaszálással meg kell akadályozni. A tisztító kaszálást legkésőbb november 15-ig el kell végezni.

- A gyepterületeken tilos a műtrágyahasználat, növényvédő szerek közül csak a környezetkímélő besorolásúak használhatók.

- Tilos a gyep feltörése.

- A védett növény- és állatfajok megóvása, illetve a gyep túllegeltetésének elkerülése érdekében a természetvédelmi hatóság az igazgatóság kezdeményezésére a legeltetést és a kaszálást térben és időben korlátozhatja.

- Szántókon csak hagyományos növénytermesztés végezhető, növényvédő szerek közül csak a környezetkímélő besorolásúak használhatók. Tilos a szántó területen energia ültetvények létesítése.

#### 3.2.2. Erdő művelési ágú területek kezelése

- Idegenhonos erdők levágása esetén törekedni kell az őshonos fajokkal történő felújításra.

- Őshonos erdők esetén, ha a klimatikus és egyéb tényezők lehetővé teszik, törekedni kell a folyamatos erdőborítottságra.

- Mindennemű fakivágás csak a jegyző engedélyével, jogosult erdészeti szakszemélyzet irányításával végezhető.

- Fakitermelési munkálatot végezni április 1-től augusztus 31-ig tilos.

#### 3.2.3. Művelés alól kivett területek kezelése

- A kivett utak esetében az útszegély vegyszeres gyomirtása tilos kivéve, ha a zárlati kártevők vagy egyéb veszélyes károsítók elleni védekezésre irányul.

- A művelés alól kivett területek kezelése során gondoskodni kell az idegenhonos, agresszíven terjedő fajok visszaszorításáról.

Gadány, 2014. május 28.



Károlyné Csöbod Hajnalka

jegyző